# Legislando “bajo la influencia...” ¿de qué?, desentrañando cómo se enmarca el problema y objetivos para responder a él del reglamento de test de drogas a parlamentarios

Autor: Andrés González Santa Cruz

## Abstract

135 palabras

**Introducción**: El consumo de sustancias es un tema que ha ganado creciente atención en Chile y Latinoamérica, tanto en salud como en seguridad públicas. El 2022 se aprueba en Chile un reglamento de test de drogas para Diputados. Existe controversia sobre sus objetivos. Se utilizan los aportes conceptuales de diversos autores como marco heurístico para examinar el diseño del reglamento en función de la coalición a la que pertenecen.

**Métodos**: Muestreo intencional basado en estudio de caso, mediante la plataforma Google Noticias y a partir de criterios de búsqueda básica. Se establecen criterios de selección y exclusión. Posteriormente, se realiza un análisis de contenido cualitativo mediante clasificación en categorías deductivas e inductivas.

**Resultados**: Se presentan las principales dimensiones del debate, cómo se ven los parlamentarios a sí mismos y visiones a la base del consumidor de sustancias.

**Discusión**:

**Introduction**: Substance abuse has gained increasing attention in Chile and Latin America, both in health and public safety. This year, a drug testing regulation for the parliament was approved in Chile. There is controversy over its objectives. The conceptual contributions of various authors are used as a heuristic framework to examine the design of the regulation, based on the coalition to which they belong.

**Methods**: Intentional sampling based on a case study, through the Google News platform and based on basic search criteria. Selection and exclusion criteria are established. Subsequently, a qualitative content analysis is carried out by classification according to deductive and inductive categories.

**Results**: The main dimensions of the debate are presented, how are parliamentarians see themselves, and views based on the substance consumer.

**Discussion**:

Palabras clave: Investigación sobre políticas de drogas, Test de drogas parlamentarios, Salud pública, Chile

Keywords: Drug policy Research, Salud pública, Chile

Extensión artículo:

## Introducción

Los procesos de identificación y definición de problemas, formulación e implementación son parte de una serie de transformaciones socialmente construidas y negociadas (Long 2003). Una condición de este tipo es particularmente cierta tratando “problemas retorcidos” (*wicked problems*), compuesto por temas complejos, abiertos, impredecibles, y que muchas veces son de difícil definición (*ill-defined*), fluidos, y resistentes a una solución acordada como “verdadera” o “cierta”. La situación se hace difícil de resolver cuando un problema no puede ser percibido sino como una amalgama desordenada de complejidades que hace imposible vislumbrar una alineación y soluciones legítimas a un problema que surge de la temática (Alford y Head 2017).

Las temáticas de drogas se enmarcan en esta definición. Una droga es toda sustancia natural o sintética que ingerida produce cambios físicos y psicológicos más o menos permanentes o estables a los que se les denomina trastornos por uso de sustancias (TUS) (Becoña 2002). Más allá del trasfondo biomédico de su definición, las consecuencias del uso y abuso de sustancias se extienden a problemáticas como salud y seguridad pública, a menudo de manera interrelacionada (Inter-American Drug Abuse Control Commission [CICAD] 2019). Si bien esta interrelación entre tiende a ser bastante problematizada por distintos autores, ambas tienden a convivir (Valenzuela 2010). De tal manera que es razonable pensar que cualquier política que involucre al consumo de sustancias en última instancia constituye una respuesta social organizada a una temática de salud y por tanto atañe al campo de la salud pública sacar a la discusión de sus implicancias o efectos.

El presente artículo se abocará a estudiar el reglamento de consumo de sustancias en diputados en Chile aprobado el 25 de julio de 2022 (en adelante, se homologará indistintamente a “test de drogas a parlamentarios”). Al respecto, existen varias iniciativas internacionales que han apuntado a generar controles sobre el consumo de sustancias en parlamentarios, personal o candidatos a funciones legislativas. Se han esgrimido argumentos de salud pública, seguridad, moralidad, transparencia, entre otros. Algunas de las razones para indicar que es un problema de salud pública, es que su control puede contribuir a prevenir y controlar el consumo de drogas en este grupo de población y proteger la salud y el bienestar de la comunidad, además de contribuir a evitar que los parlamentarios tomen decisiones públicas alterados por una sustancia que afecte negativamente su capacidad de tomar decisiones adecuadas y justas. No obstante, a menudo estas experiencias se han mostrado justamente controversiales porque las problemáticas a la base y sus objetivos no son del todo claros (Bossinakis 2022; Haydee 2014; Pacific Island Times News Staff 2021; Watkins 2015).

### Panorama drogas en Chile

En el último decenio, se ha constatado un incremento importante en el uso y abuso de sustancia y junto con ello, en el aparataje comercial y organizacional ligado a la circulación de sustancias fenómeno que comparte Latinoamérica (Feldmann y Luna 2022). La prevalencia-vida de cocaína y pasta base ha incrementado en la última década, pasando de un 3,7% y 2,1% el 2010, a un 6,6% y 2,6%, respectivamente, al año 2020 (Servicio Nacional de Prevención y Rehabilitación de Drogas y Alcohol[SENDA] 2022). A lo anterior, se suma que hasta el año 2016, Chile mostraba la más alta prevalencia de consumo de cocaína, pasta base y marihuana en escolares de las Américas (Inter-American Drug Abuse Control Commission [CICAD] 2019).

De igual manera, a nivel de seguridad pública, según el último informe anual del Observatorio del Narcotráfico (VII) publicado en Diciembre de este año, la cantidad de kilogramos incautados (sobre cannabis, el clorhidrato de cocaína y la cocaína base) al 2021 asciende a 39.755.305,29 vs. un 21.330.505,09 del 2019 (Unidad Especializada en Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Sicotrópicas 2022).

Dichas brechas en seguridad y alta prevalencia también han impactado en la opinión pública. De acuerdo a la última encuesta Pulso Ciudadano correspondiente a la primera quincena de Junio del presente año, la delincuencia (47,6%) y el narcotráfico (20,3%) se encuentran entre los principales problemas percibidos por la ciudadanía, junto con otros como la Inflación (34,3%) y la Inmigración (19,1%) (Activa Research 2022).

### De qué trata el reglamento de test de drogas a parlamentarios

Recientes casos de corrupción y el avance del narcotráfico en el aparato estatal chileno parecen fundamentar la regulación del consumo de drogas a parlamentarios, pero fácilmente pueden rastrearse otros hechos que le dan fundamento. El reglamento tiene su origen en una denuncia hecha por parte de un ex ministro del régimen de Augusto Pinochet a mediados de los ’90, respecto a los comportamientos de los parlamentarios “jóvenes” de centro derecha por el que fue querellado por injurias y calumnias (Cavallo 1998). Un evento de particular interés merece el caso San Ramón, en el que se investigó al alcalde de San Ramón, Miguel Aguilera, lo cual fue publicado a través de un programa de investigación periodista en el canal de televisión nacional y que se acreditó y se condenó al Sr. Aguilera por sus vínculos con el narcotráfico a la postre en el año 2021 (González 2017; Sepúlveda 2021). Por otra parte, la exsenadora Lily Pérez en 2016, las diputadas Camila Flores y Maite Orsini el 2019 también emitieron declaraciones polémicas respecto al consumo de sustancias por parte de parlamentarios (Jara 2019).

Cabe señalar que el decreto 1215 del 23 de junio de 2007 del Ministerio del Interior, en el marco de la ley Nº18.575, establece que ministros de estado, jefes de división, de servicio ni directivos superiores de organismos de la Administración del Estado deben presentar una declaración jurada en que acreditan no tener algún tipo de dependencia de sustancia o consumo injustificado. También define que cada organismo definirá su forma de control y pruebas aleatorias, junto con políticas de prevención (Minsterio del Interior 2006).

La modificación al reglamento se acuerda en la sesión 38 del 29-06-2022 y 46° 13-07-2022, y se aprueba el 25 de Julio del presente año, aunque se había transformado en norma legal al quedar dentro de la ley de presupuestos del año 2022, a la espera del presente reglamento para su implementación. El objetivo del reglamento es “regular la prevención del consumo indebido de sustancias”, estableciendo controles periódicos, aumentar la transparencia, evitar la comisión de delitos de narcotráfico o relacionados y cualquier vínculo entre la cámara y las “redes” de narcotráfico. Para ello deberán someterse a un examen aleatorio cuyos resultados serán públicos, pero resguardando la dignidad de los parlamentarios, asegurando la imparcialidad del control y la confiabilidad de los resultados. Adicionalmente, establecerá una política de prevención y actividades, pudiendo solicitar asesoría del Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol (SENDA). De igual manera, deberán someterse semestralmente a este procedimiento, mediante un sorteo que asegure al menos 2 controles en el curso de su ejercicio, siendo el primero antes del 30 de junio, y el segundo, antes del 31 de diciembre. El examen corresponde a un examen de pelo en un laboratorio autorizado. De resultar positivo el examen, deberán someterse nuevamente al mismo. Se dispondrá de un funcionario público profesional encargado de la aleatorización y contacto con un laboratorio, quien pedirá declaraciones médicas antes de citar, participará en la toma de muestras y asegurará su integridad. Adicionalmente, quienes presenten resultados positivos -mientras no sean producto de fármacos con prescripción médica (quienes se acogen a privacidad producto de la Ley de Deberes y Derechos del Paciente)-, tendrán 10 días una vez conocidos los resultados para remitir una autorización anticipada de levantamiento de secreto bancario por un año, levantarán información de cartolas en los últimos 6 meses, declararán movimientos mayores a 800UFs (27,8 millones aproximadamente) y de existir se derivarán antecedentes a Comisión de ética y transparencia para justificar dicho movimiento. De negarse a remitir la autorización, será sancionado con el artículo 347 (llamado al orden, amonestación o censura) y 348 (multa que significa una reducción de porcentaje de la dieta mensual) de la Comisión de Ética y transparencia de la Cámara de Diputados. Los laboratorios deben asegurar que se respete cadena procesual de manera íntegra, contra testeo, y cada vez que apliqué emitirá informe con estas especificaciones. Todo diputado o funcionario en conocimiento de los controles deberá mantener reserva de realización y resultados y personas involucradas. Si un diputado se negara injustificadamente, se le aplicarán las sanciones del artículo 347 y 348 de la Comisión de Ética y transparencia. Los resultados serán tratados conforme al artículo 5 de la ley 20.584 (de derechos y deberes de los pacientes, velando por un trato digno, con lenguaje apropiado, junto con respetar la vida privada y la honra) (Comisión Constitución, Legislación 2022).

Hasta el momento y en parte debido a lo reciente del reglamento estudiado, los significados y conceptos subyacentes a esta política sólo han sido reportados descriptivamente y de manera poco sistemática, reportes inconexos de prensa y declaraciones aisladas. En el presente estudio, se utilizarán las teorías hasta aquí planteadas como herramientas heurísticas para entender la forma en que se encuentra enmarcada esta política. Su utilidad radica en que dichas aproximaciones permitirán entender mejor la complejidad del proceso de esta política de drogas (Lancaster, Ritter, y Colebatch 2014).

## Marcos heurísticos

Debido a que el principal foco de los medios de comunicación en Chile se ha puesto sobre las imágenes a la base (*frames*) del consumo en parlamentarios, las drogas han sido percibidas por la opinión pública desde distintos ángulos. Palm identifica cinco modelos principales: el moral, el médico o de enfermedad, el racionalista, el de salud pública y el social. El cuadro a continuación resume las distintas aproximaciones:

**Cuadro 1. Modelos de percepción sobre el consumo de sustancias**

|  |
| --- |
| **Modelo moral**: El consumo de sustancias es un signo de debilidad y falta de carácter, mientras que la abstinencia se considera un signo de virtud. La dependencia es vista por la sociedad como un delito y por lo que debe ser tratada |
| **Modelo médico o de enfermedad**: Todavía queda un remanente de moralización respecto al consumo, pero la dependencia ya no se considera una cuestión moral, sino una enfermedad. La adicción se percibe como un problema del individuo y no de la droga en sí misma |
| **Modelo racionalista**: Influenciado por el capitalismo, con la idea normativa de que la dependencia es el resultado de un fallo en el autocontrol. |
| **Modelo de salud pública**: El foco no es el usuario individualmente, sino el entorno y todos los usuarios y los problemas asociados al consumo. Las acciones se consideran colectivamente, en función de los diferentes patrones de uso y de las políticas sanitarias generales. La principal preocupación es reducir el consumo y las consecuencias globales |
| **Modelo social**: La dependencia se visualiza como una consecuencia de la miseria y la injusticia social, y, por tanto, debe considerarse un problema de la sociedad |

*Fuente: (Palm 2006 en Ronzani 2018), la traducción es nuestra.*

Si no tenemos una buena idea de cómo definir los marcos a la base, entonces será difícil decir si una política es efectiva. En un contexto posmoderno en que las problemáticas son altamente complejas, sumado al hecho de que se construyen en base a la negociación entre distintos actores, no es casual que en el seno de su marco convivan definiciones contradictorias y hasta paradójicas (Stone 2012). De ahí que:

*Todo conflicto político da vueltas alrededor de ideas. El proceso de elaboración de políticas es, en cambio, una lucha constante sobre el criterio de clasificación, las fronteras de las categorías y la definición de ideales que guían la forma en que las personas se comportan* (Stone 2012, 13)

Esta concepción se aleja bastante de la manera de pensar las políticas basado en un pensamiento lineal racionalista (modelo racional analítico), en que se identifican objetivos, distintas alternativas de acción, se predicen las consecuencias de cada alternativa, se evalúan las consecuencias, y se selecciona la que maximiza la alineación con los objetivos (van Ostaijen y Jhagroe 2015).

Debemos reconocer que la manera en que un problema es definido es parte del problema (Parsons 2007). De tal manera que, para poder entender la finalidad de una política y lo que apunta a resolver, debemos remitirnos a sus orígenes conceptuales y fundamentos que dan soporte. Lo anterior implica entender el análisis de políticas como narración para la acción colectiva a partir de historias que se generan en base a símbolos o perceptos (Birkland 2019). El proceso de definir un problema implica la conformación de imagen, en el que dichas imágenes atribuyen una causa, actores culpables y responsabilidades. Las condiciones o problemas no tienen propiedades inherentes que las hacen más susceptibles de ser problemas o no, si no que los actores deben formularlas de tal manera de sacar provecho de ellas en función de sus compromisos electorales y objetivos políticos (Stone 1989). Cualquier aproximación que no apunte a incluir aquellos procesos más profundos mediante los cuales “los especialistas en símbolos” (políticos) generan y modelan las condiciones para formular políticas, son insuficientes para entender el proceso que les da origen (Parsons 2007).

Algunas de las estrategias de los políticos para influir en su audiencia incluyen las anécdotas, ejemplos-tipo, historias de horror, teorías de la conspiración, símbolos, personajes (héroes o villanos), arcos narrativos (ej., batallas), figuras literarias como la sinécdoque (la parte por el todo/todo por la parte) o la metáfora (analogía traslada el significado de un concepto figurado a otro real), la ambigüedad, el uso de números de manera deliberada, asignar causalidad, estrategias causales (ej., culpar a la naturaleza) (Birkland 2019).

Otro elemento de especial relevancia al momento de identificar el marco en el que se constituyen las políticas es el proporcionado por Schneider e Ingram (1993). A juicio de los autores, las construcciones sociales influencian la agenda de políticas y la selección de instrumentos de la política, así como las racionalidades que legitiman las elecciones hechas en ella. Para ello generan una categorización de las construcciones sociales alrededor de ciertos grupos objetivos en una determinada política. Los tipos de poblaciones-objetivo principales son los favorecidos (alto poder/ imagen positiva), dependientes (bajo poder/ imagen positiva), contendientes/contendores (alto poder/ imagen negativa) o desviadas (bajo poder/ imagen negativa). En específico, identificar las poblaciones objetivo (*target*) permite identificar quienes se benefician y quienes son perjudicados y las diferencias de participación de grupos objetivos.

Otro marco surgido a partir de un análisis sobre el estatus legal del alcohol en el Reino Unido, identificó las siguientes dimensiones del debate: definicional (entendido como el marco de salud pública, orden público, salud en términos biomédicos o desde una perspectiva industrial o comercial), ideológico (alude a percepciones de libertades, derechos y obligaciones), sistémico (o interinstitucional, como la coordinación y seguimiento en relación a otros departamentos) y “evidencial” (es decir, lugar de la evidencia científica versus valores personales y políticos, pragmáticos o electorales). Estas dimensiones del debate son de utilidad, ya que permiten apreciar en qué aspectos hay diferencias entre distintos actores (Nicholls y Greenaway 2015).

Es razonable pensar que este reglamento pertenece al tipo de políticas reguladoras, cuyo ámbito de aplicación se enfoca a conductas individuales (particularmente, consumo, en menor medida dependencia y de manera más indirecta, los vínculos con el narcotráfico) y con una probabilidad de coerción inmediata, ya sea mediante la opinión pública o la multas aplicadas por la comisión de ética (Lowi 1972).

Por tanto, lo aplicamos al estudio de caso examinando la emergencia del reglamento de parlamentarios, identificando historias, símbolos e imágenes que permitan caracterizar los elementos que dan forma y posibilitan la emergencia de esta política a través de declaraciones directas o indirectas de parlamentarios directamente involucrados en el reglamento en función de su adscripción a la coalición de gobierno u oposición (Stone 2012).

De este objetivo general se desprenden los siguientes:

* Examinar el diseño del reglamento en términos de la definición del problema, objetivos y resultados esperados a partir de las declaraciones emitidas por parlamentarios, desde el esquema conceptual de Nicholls y Greenaway (2015).
* Examinar el diseño del reglamento en términos de la definición del problema, objetivos y resultados esperados a partir de las declaraciones emitidas por parlamentarios, desde el esquema conceptual de Palm (en Ronzani 2018).
* Examinar el diseño del reglamento en términos de la definición del problema, objetivos y resultados esperados a partir de las declaraciones emitidas por parlamentarios, desde el esquema conceptual de Schneider e Ingram (1993).

## Método

### Material

El material se seleccionó mediante un muestreo intencional y basado en un estudio de caso, el cual apunta a estudiar en profundidad un ejemplo de un universo mayor de interés, por lo que no pretende “representar ese universo” (Mason 2002, 126). Los recortes de prensa fueron obtenidos desde la plataforma agregadora de noticias Google Noticias - cuyo motor de búsqueda concentra el 97% del tráfico web por internet del año 2021 (Medina 2022), a partir de criterios de búsqueda básica con términos del lenguaje natural español e incluyendo el anglicismo *test*: “test de drogas parlamentarios”, "‘prueba’ ‘drogas’ ‘parlamentarios’” y "‘test’ ‘drogas’ ‘parlamentarios’”. Esta fuente ha sido utilizada en otras investigaciones para fines similares (Young y Atkin s. f.). Se seleccionaron declaraciones directas o indirectas (citas o referencias) a parlamentarios de la Cámara de Diputados en ejercicio en el momento de la declaración (es decir, que pudieran haber impulsado o haber incidido en la tramitación del reglamento). El criterio de exclusión consistió en Fuentes que condicionan el acceso a suscripción (ej., *Early Access*), audiovisuales, no relacionados en ninguno de sus contenidos con la prueba de drogas a parlamentarios (no la menciona en ninguna de sus variaciones), y aquellos casos en que la noticia refiere exclusivamente a parlamentarios fuera del país. Posteriormente y luego de una revisión, se decide descartar aquellos artículos en los que no hay declaraciones directas o indirectas (ej., sólo se describen acciones de parlamentarios), sumado a artículos con información sólo de declaraciones de otros actores de la sociedad civil que no inciden directamente en la aplicación del reglamento (ej., grupos de opinión, *think-tanks*, exparlamentarios, “expertos”, etc.). Durante el proceso investigativo se mantuvo el rigor metodológico considerando los criterios de credibilidad, transferibilidad, dependencia, y auditabilidad (Cuevas y Paredes 2012). Se puede dar seguimiento a la producción de los datos obtenidos en el siguiente [enlace](https://drive.google.com/drive/folders/1IhIiX0Voxq_55bcJZ0E8bwFs_gGGKpUL?usp=sharing).

### Plan de análisis

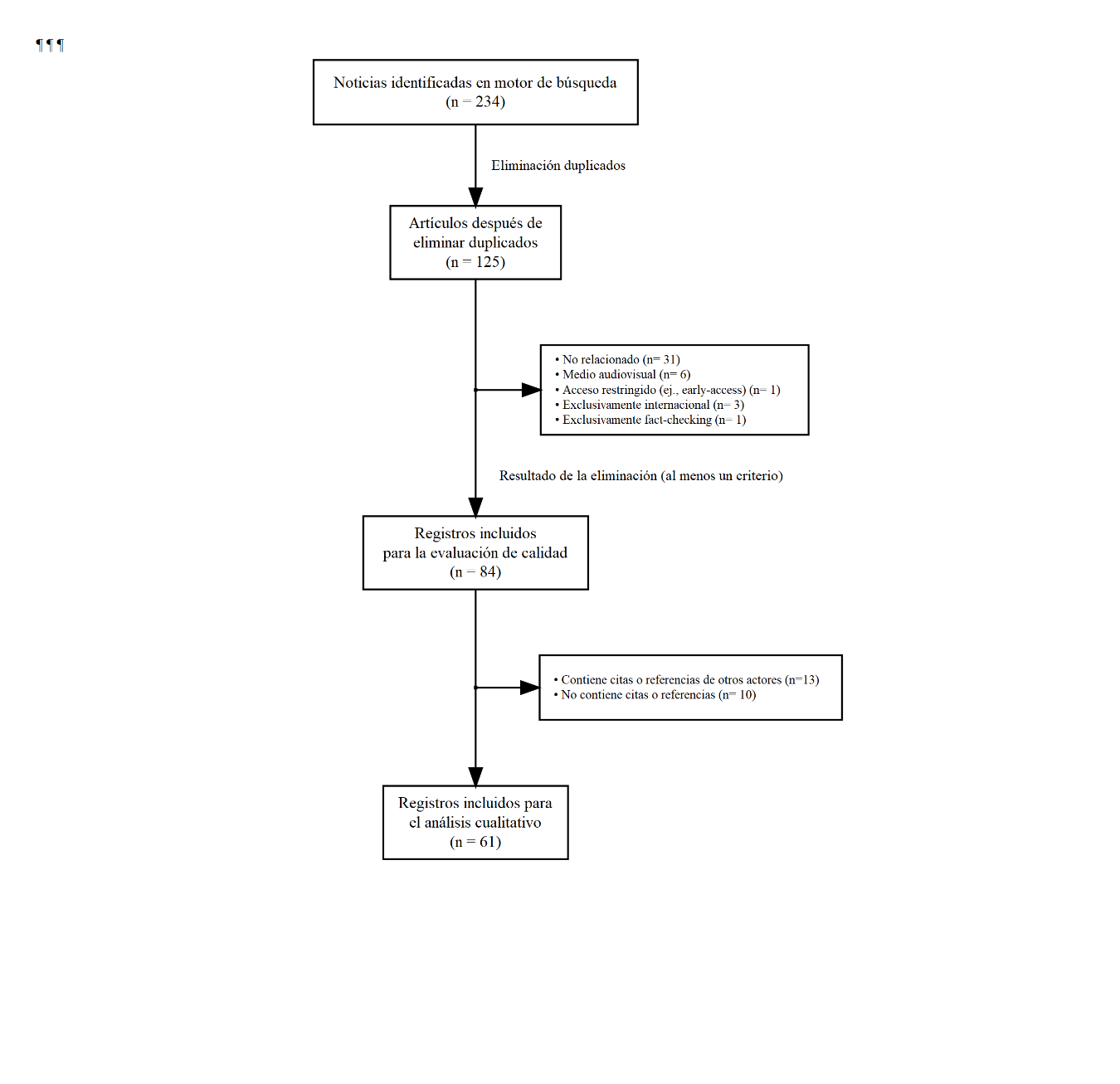
El método utilizado fue el análisis de contenido de tipo cualitativo, el que permite describir datos cualitativos mediante la clasificación del material en categorías de significado similar (Cho y Lee 2014), reduciendo la cantidad de datos; además es sistemático, reduciendo la posibilidad de la “anécdota” al contemplar el análisis de todo el material (Kuckartz 2014), y flexible, ya que el análisis se va construyendo en base a unidades de análisis, dando lugar a que las categorías emerjan tanto de la teoría (deductivo) como de los datos (inductivo); por último, cabe mencionar que se centra en la descripción (Schreier 2014). En este trabajo las categorías no están del todo determinadas por los conceptos, si no por el material bajo análisis, del cual emergen algunas subcategorías, aunque gran parte de los códigos y reglas de codificación tienen fundamento en la literatura presentada.

Los artículos se organizaron en una matriz de Excel© para cada estrategia de búsqueda. Posteriormente se organizaron los títulos en orden alfabético y se eliminaron los duplicados. Las unidades de análisis, es decir, las declaraciones publicadas en diarios en medios electrónicos de noticias, fueron segmentados por criterios temáticos emergentes y a partir de ello se crearon las categorías de manera inductiva mediante el software Nvivo (v.11), en base a similaridad de significado y connotación, conforme a criterios de exhaustividad y exclusividad de los datos en marcos (Campbell et al. 2020). Posteriormente, se establecieron las temáticas principales por relaciones entre las categorías, tales como convergencias/divergencias o recurrencias/particularidades, en base a la distinción por coalición (gobierno vs. oposición) (Cho y Lee 2014). El repositorio del proyecto se encuentra disponible en el siguiente [enlace](https://agscl.github.io/articulo_politicas_DSP/README.html).

## Resultados

En la búsqueda inicial se encontraron 234 artículos, de los que se eliminaron 109 después de filtrar por la aparición de fuentes duplicadas. De los 125 artículos restantes, se eliminaron 33 de acuerdo a los criterios de exclusión (Ver Figura 1). Información más detallada de las fuentes se encuentra en el Anexo N° 1.

Figura 1. Diagrama de flujo, selección de observaciones



Fuente: Elaboración propia. Obtenido desde: https://raw.githubusercontent.com/AGSCL/articulo\_politicas\_DSP/main/\_flowchart\_merge\_formatted\_4.png

Posteriormente, se segmentaron los casos en dos actores distintos que podían incidir directamente en el desenlace de la reglamentación. En primer lugar, se identificaron actores no-parlamentarios, compuestos por el Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH) y el Poder Judicial. La inclusión del primero radica en su capacidad para interponer un recurso en tribunales, lo cual podría condicionar la aplicación del reglamento. El segundo se compone de actores como la Corte de Apelaciones y la Corte Suprema y se justifica su inclusión dada su capacidad directa para acoger el recurso de protección interpuesto. Hasta la fecha, no se constatan otras instancias nacionales o internacionales de este tipo.

Igualmente, se clasificó a los actores parlamentarios en aquellos actores que detentan un cargo, que agrupa al presidente de la cámara, representante, secretario general o integrante del comité de ética, quienes emitieron declaraciones de tipo procedimental principalmente.

Asimismo, se subdividió a los declarantes en función del partido al que pertenecen o al que se encuentran vinculados de los partidos oficiales a la fecha[[1]](#footnote-1). Por un lado, la coalición oficialista (de Gobierno) agrupa al Partido Acción Humanista, Convergencia Social, Comunes, Partido Por la Democracia, Partido Socialista de Chile, Federación Regionalista Verde Social, Partido Liberal de Chile, Revolución Democrática, Partido Comunista de Chile, Partido Radical de Chile, e Independientes (IND). Por otra parte, la coalición de oposición se definió al Partido Republicano de Chile, Partido Demócrata Cristiano, Renovación Nacional, Unión Demócrata Independiente, Evolución Política e IND. Una incorporación excepcional a este último grupo es el de la parlamentaria Pamela Jiles, quien perteneció a un partido no-oficial a la fecha de revisión y se denominó “Oposición de Izquierda” (Pamela Jiles revela cuál será su postura en el gobierno de Boric 2022).

A partir del contenido de los artículos se construyó un marco de codificación con las principales categorías, intentando responder a los objetivos presentados más arriba. Si bien existió dificultad para subsumir las categorías dado que se superponen en gran parte de los fragmentos, considerando su corta extensión, se preestablecieron 19 categorías principales. Adicionalmente, se elaboraron inductivamente otras 9 categorías, en función de los elementos y estrategias de los políticos para convencer y contar historias, señaladas por Stone (2012) (Ver Anexo N°2).

A continuación, se presentan las categorías descritas, dimensiones del análisis y se segmentan por cada coalición.

### Dimensiones del debate

De acuerdo a las dimensiones de Nicholls y Greenaway (2015), las dimensiones del debate más recurrentes en las declaraciones fueron las ideológicas, definicionales, seguidas en menor medida por declaraciones en el ámbito de la evidencia y sistémica (o de coordinación procedimental).

**Ideológico**: Para la coalición de gobierno, gran parte de la discusión en este ámbito estuvo anclada en los límites a la vulneración de derechos fundamentales de los diputados como la privacidad, incluso calificándola como “inconstitucional” en algunos casos, sumado a que consideraban que entrega un “mensaje errado” dirigido a estigmatizar y criminalizar el consumo. De igual manera, una buena parte considera que la medida es “una forma liviana de abordar el tema”, e incluso algunos lo calificaron como “populista”, “show mediático” o “gustito para repartir funas”, que no va en la línea de abordajes más integrales de combatir el narcotráfico como, por ejemplo, la agenda de política antidrogas del Presidente Boric, sino que “juega con el sentimiento de la ciudadanía”. Hasta ahora, la descripción hecha de las opiniones emitidas carece de una apreciación positiva de la política, sin embargo, merece atención la importancia que le asigna un grupo de parlamentarios de la coalición gobernante a la promoción de transparencia financiera por parte de los parlamentarios.

Por otra parte, para la oposición este reglamento forma parte de un acto de transparencia que forma parte de las obligaciones de un funcionario público y que incluye a autoridades del Estado. Esta medida es vista como una manera de mostrar a la ciudadanía que no existen “privilegios” especial para diputados en ejercicio y que están afectos a control de igual forma que una parte de la población trabajadora que está sujeta a controles periódicos. El consumo de sustancias que tendería a detectar la prueba es percibido como un elemento que limitaría la autonomía, ya sea por estar “bajo el efecto” de ellas, o por las “redes” y “vínculos” que implicarían haber accedido a dicha sustancia (denominados “narcodiputados”), lo cual sería incompatible con el ejercicio parlamentario. En este sentido, se releva la importancia de la responsabilidad que conlleva el ejercicio parlamentario, velar no estar sujeto a tales influencias y “dar el ejemplo” al hacer pública la ausencia de consumo. Respecto a esto último, las personas “exigen saber” quienes consumen sustancias, razón por la cual estarían sujetos a la sanción popular de resultar consumidores. En suma, se aprecia como una norma que contribuye a la “lucha contra el narcotráfico, la corrupción y el crimen organizado, que tan mal le han hecho a nuestro país”.

Sin embargo, también ha recibido críticas vinculadas a una violación del derecho a la privacidad, particularmente respecto a la intromisión en cuentas financieras (“abrir cuentas de manera indiscriminada”). Ya posterior al debate y conforme avanzaba la implementación, una parte menor de este grupo de parlamentarios manifestó suspicacia sobre el reglamento por el hecho del estatus del consumo de marihuana y el alcohol (al que denominan “letra chica”), el primero considerado “droga blanda” y afecto a consumirse bajo prescripción médica, y el segundo se encuentra totalmente ausente.

**Definicional**: En parte de la coalición de gobierno, la medida es percibida como “errada” e ineficaz al haber sido concebida en el marco del orden y seguridad pública de manera restringida y poco integral, como un elemento que debe ser “perseguido” o controlado, confundiendo una visión de la adicción “como una enfermedad” y con un fuerte componente social. A este respecto, se enfatiza la necesidad de definir con claridad los objetivos de la política. Por esta razón es que en la dimensión anterior esta coalición asignó mayor importancia al respeto de derechos y deberes del paciente.

Por su parte, para la oposición, el objetivo es garantizar la transparencia haciendo públicos los resultados del examen y eventuales vínculos con el narcotráfico, como parte del compromiso “con el combate al narcotráfico y la corrupción”. La medida es percibida como parte de un conjunto de medidas destinadas a endurecer las penas y tener mayor capacidad de perseguir criminales. La medida es experimentada con optimismo (como “un tremendo avance”) en función de tales objetivos.

**Evidencial**: Se constatan más menciones de este tipo en parlamentarios de la coalición gobernante. Se contrasta que la medida tiene elementos que no van en la tendencia de países del norte global, estigmatizando y criminalizando a consumidores y a diputados con condiciones de salud mental que requieren el uso de fármacos.

En contraste, la oposición menciona indirectamente evidencia comparada, señalando que la medida apunta a evitar experiencias negativas de otros países de la región respecto al vínculo de las instituciones con el narcotráfico. Para algunos parlamentarios, la evidencia señala que aquellas drogas “blandas” son “el camino para pasar a otros consumos”. De igual manera, se defiende la utilidad de contar con instrumentos para medir el consumo, aduciendo a estudios que identifican una baja en el desempeño cognitivo de los parlamentarios.

**Sistémico**: La coalición de gobierno enfatiza que una de las principales falencias (“vicios”) radica en el procedimiento, a la que sindican como responsable de afectar los derechos fundamentales de los parlamentarios, el que buscan que se realice con “mayor rigor” y teniendo en cuenta los “derechos de los pacientes”.

Para la oposición, en cambio, el procedimiento es explicado de manera descriptiva y sin juicio valórico de por medio. Se destaca el hecho de que los resultados son públicos. Sólo una pequeña parte de los parlamentarios mencionó ciertas debilidades en el procedimiento, por el hecho de que se notifique con anticipación a los diputados, lo que califique de “un chiste”, a diferencia de funcionarios como carabineros a quienes “los pescan sin aviso”, razón por la cual “está todo arreglado para que les vaya bien”.

### Visiones del consumidor

Otra clasificación tiene relación con los modelos de consumidores que se encuentran a la base de los parlamentarios de la Cámara de Diputados. El modelo dominante en este caso es el moral, con una mayor cantidad de menciones principalmente provenientes de la coalición de oposición, seguido con distancia por el modelo médico, y este último con mayor distancia con el racionalista, de salud pública y social.

**Moral**: El gobierno reconoce que la representación que ejerce un diputado debe ser honesta y transparente, con integridad: “No legislo bajo los efectos de ninguna droga. Además, asisto a mi trabajo, no difundo *fake news* ni discursos de odio, no tengo negocios en paraísos fiscales y no me niego a transparentar mis cuentas bancarias”. También, por medio de anécdotas, algunos reconocen conductas en el pasado de las que se arrepienten (“mucho exceso, mucho carrete”), mientras que otros no tienen inconveniente en mencionar que han consumido “por razones recreacionales y medicinales”. Por último, algunos parlamentarios advierten que esta medida será utilizada como una manera de cuestionar la legitimidad de su ejercicio, dicho de otra manera, como un instrumento para “funar”.

Para la oposición, la labor publica compromete la intromisión en su vida privada. Consumir implicaría “destruir su vida”, afectar la libertad y conciencia, pero para los parlamentarios, se suma “comprometer el futuro de nuestro país”. Por esto mismo es que se enfatiza en sanción asociada a la sanción del “conocimiento público” y apuntar a tener “la conciencia tranquila”.

**Médico**: Para algunos parlamentarios de la coalición de gobierno, algunas sustancias han sido vistas como un medio para tratar aflicciones (particularmente la marihuana). El examen de drogas es visto como un examen médico y como tal, quien es atendido es reconocido como un paciente. Por otra parte, se posiciona al usuario de sustancias como personas que presentan una enfermedad, quienes se encuentran sujetos a la estigmatización y discriminación.

En cambio, para los miembros de la coalición de oposición, se centran en las consecuencias de las sustancias, condiciones cognitivas y “mentales”, como afectar su desempeño y su capacidad de decisión, como opuesto a la “lucidez” (o “estar en nuestros cabales”). Es más, algunos parlamentarios se perciben capaces de “diagnosticar” a otros parlamentarios por TUS.

**Racionalista**: Se constatan pocas menciones de este tipo, y provienen de la coalición de oposición exclusivamente. Particularmente un diputado menciona la relación entre acciones y consecuencias, referido a la relación entre haber consumido una sustancia con un resultado positivo en el examen (“somos todos personas que podemos hacernos responsables de nuestra acciones”).

**Salud pública**: En contraste, la mayoría de menciones que enmarcan en el ámbito de salud pública provienen de la coalición de gobierno. El modelo en cuestión intenta analizar las “repercusiones psicosociales” del consumo y el entorno que posibilita un TUS, pero generalizando la política a la ciudadanía. Por otra parte, también se menciona el caso de personas que consumen medicamentos.

*“una eventual drogodependencia debiera abordarse de manera más integral, por lo que un test no es suficiente. Las personas con drogodependencia tienen repercusiones psicosociales, es decir, no van a trabajar, tienen problemas familiares, problemas físicos. También habría que partir del supuesto de que las personas drogadictas tienen una patología de base o una patología psiquiátrica severa”*

**Social**: De manera similar a la anterior, este modelo es mencionado exclusivamente por parlamentarios de la coalición de gobierno. Algunos parlamentarios, a través de anécdotas, señalaron factores de exposición y condiciones estructurales que posibilitan la emergencia de conductas de consumo de sustancias, a diferencia de la categoría anterior, más centrada en las consecuencias.

### ¿Cómo son vistos los parlamentarios por sí mismos?

Por último, se presentan algunas conceptualizaciones que permiten entender cómo es construido el objeto de la política. La mayoría de los parlamentarios tienden a clasificar como contendores/contendientes a aquellos implicados en la política, seguido por dependientes, aventajados y desviados.

**Contendores/contendientes**: Por parte de la coalición de gobierno, los parlamentarios son vistos como estrategas capaces de cambiar el foco de la opinión pública con políticas livianas en vez de responder a cuestiones que aquejan verdaderamente a la ciudadanía (ej., transparentar las cuentas bancarias). Lo anterior tiene como resultado la implantación de “un manto de dudas” sobre la función parlamentaria y con ello, dañando la credibilidad de las instituciones.

Para la coalición de oposición, los parlamentarios son vistos como privilegiados que actúan impunes respecto a las prácticas de consumo, enredan el debate y se declaran en “rebeldía” (“hacer la cimarra”), podrían tener vínculos con el narcotráfico y hasta el momento podrían ocultarlo a la ciudadanía. Lo anterior, a diferencia de “cualquier trabajador chileno”, que arriesga a ser suspendido, está sujeto a controles sorpresa, entre otras dificultades.

**Dependientes**: Esta categoría ha sido construida principalmente por parlamentarios de la coalición de gobierno, en donde conviven declaraciones en las que apuntan a los parlamentarios como víctimas de discriminación, vulnerados en sus derechos como paciente y como consumidor de drogas legales (medicamentos), y sometidos a una “cacería de brujas”.

**Aventajados**: Para la coalición de gobierno, se centra en la figura del consumidor y no el cargo que detenta, por ejemplo, en consumidores de cannabis que cultivan “para no tener contacto con narcotraficantes”. Para la oposición, la medida favorecería un mejor ejercicio parlamentario, con mayor libertad y con un óptimo desempeño, por lo que la finalidad de la política tendería a beneficiar también a los parlamentarios en este sentido.

**Desviados**: Esta categorización es indicada principalmente por parlamentarios de oposición, se centra en la figura del traficante, en donde no existe una crítica directa a los parlamentarios, sino a aquellos que se relacionan con el narcotráfico, son quienes querrían esconder información (aquellos a los que se les ha señalado que están “transpirando helado”). No obstante, se apunta a la presencia del narcotráfico como una amenaza para la democracia.

## Discusión

La discusión se estructura presentando los principales hallazgos. También es importante considerar cómo estas dimensiones pueden interactuar entre sí y cómo pueden afectar la forma en que se percibe el reglamento en general. Por último, se ofrece un breve contraste con otras experiencias internacionales, para terminar en señalar limitaciones.

### Principales hallazgos

En conclusión, a través de la discusión pública realizada en el parlamento chileno se pudo evidenciar que existe una gran variedad de opiniones sobre el tema, en donde las dimensiones más recurrentes fueron las ideológicas, definicionales, seguidas en menor medida por declaraciones en el ámbito de la evidencia y sistémica (o de coordinación procedimental). La coalición de gobierno enfatizó los límites a la vulneración de derechos fundamentales de los diputados como la privacidad, mientras que para la oposición la medida contribuye a una mayor transparencia y al combate del narcotráfico. Finalmente, ambos grupos destacaron la importancia de la definición clara de los objetivos de la política, así como del procedimiento para cumplir con los mismos.

En general, se puede observar que la representación que ejerce un diputado está relacionada con su visión de consumidor. Los modelos que predominan son el moral y el médico, aunque en menor medida se encuentran el modelo racionalista, de salud pública y social. Éstos dos últimos muy vinculados a la coalición de gobierno

En general, los parlamentarios se ven a sí mismos como estrategas políticos que buscan cambiar el foco de la opinión pública a políticas livianas. Pero también como privilegiados con ciertos derechos y obligaciones, y se perciben como vulnerables a la discriminación, discriminación y acoso, y buscan un mejor desempeño parlamentario. Asimismo, también son conscientes de la amenaza que el narcotráfico puede representar para la democracia y buscan medidas que protejan y mejoren el ejercicio de la política, aunque no hay acuerdo sobre los alcances del examen (¿debe incorporarse un control financiero transparente?). Por último, también ven a los traficantes de drogas como una amenaza a la democracia.

### Contraste con el contexto internacional

La experiencia internacional sobre una prueba de drogas en parlamentarios no

METER ALGO DE TEORÍA

*Las dimensiones del debate sobre el reglamento de drogas para parlamentarios en Chile incluyen ideológicas, definicionales y de evidencia y coordinación procedimental. Los miembros del gobierno han argumentado en contra del reglamento, citando preocupaciones sobre la privacidad y la estigmatización del consumo, mientras que la oposición lo ha defendido como un acto de transparencia y responsabilidad hacia la ciudadanía. El reglamento también ha sido criticado por violar el derecho a la privacidad y por tener un alcance limitado en términos de prevenir el consumo de drogas entre los parlamentarios. Algunos han sugerido medidas más amplias como programas de prevención y tratamiento.*

*Las dimensiones más recurrentes del debate en torno al reglamento de drogas para parlamentarios en Chile son las ideológicas y definicionales. La coalición de gobierno ha criticado la medida como "inconstitucional" y "populista", mientras que la oposición la ve como un acto de transparencia y una forma de evitar que los parlamentarios estén bajo el efecto de sustancias o estén influenciados por redes de narcotráfico. La medida también ha sido criticada por violar el derecho a la privacidad y por no tener en cuenta la prevención y tratamiento del consumo de sustancias. Además, hay diferencias en cómo se percibe el papel del Estado en la política de drogas, con algunos viéndolo como una forma de promover la responsabilidad y la transparencia y otros como una forma de estigmatizar y criminalizar el consumo.*

* considerar cómo cada una de estas dimensiones del debate afecta el diseño y la implementación del reglamento de drogas para parlamentarios, y cómo pueden influir en la forma en que se aborda el problema del consumo de drogas en Chile y Latinoamérica. También es importante considerar cómo estas dimensiones pueden interactuar entre sí y cómo pueden afectar la forma en que se percibe el reglamento en general.
* Comparar como otros países como áfrica han enmarcado, qué cosas han justificado.
* Rescatar la pregunta de Reppening
* Puede ser interesante para experiencias similares en otros países de la región.
* El hecho de que sean dependientes augura problemas a la política

Entre las limitaciones, no fue posible obtener declaraciones audiovisuales ni procesarlas o transcribirlas, debido a restricciones de tiempo y capacidad.

## Referencias

Activa Research. 2022. *PULSO CIUDADANO. Percepción Contexto Económico / Evaluación de Gobierno / Evaluación Convención Constitucional / Conocimiento y evaluación Gabinete / Plebiscito de salida / Covid-19*. Santiago, Chile. https://chile.activasite.com/wp-content/uploads/2022/06/221377\_Pulso-Ciudadano\_Junio\_Q1\_0612\_V2.pdf.

Alford, John, y Brian W Head. 2017. “Wicked and less wicked problems: a typology and a contingency framework”. *Policy and Society* 36(3): 397–413. https://doi.org/10.1080/14494035.2017.1361634.

Becoña, E. 2002. *Bases científicas de la prevención de las drogodependencias*. Madrid, España: Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas. Ministerio del Interior de España. https://sgmd.nute.ufsc.br/content/sgmd-resources-conselheiros/ebook/medias/pdf/bases-cientificas-de-la prevencion-BECONA.pdf.

Birkland, Thomas A. 2019. “Conditions and Problems”. En *An Introduction to the Policy Process*, Routledge. https://doi.org/10.4324/9781315292335.

Bossinakis, Charisa. 2022. “People urge UK Prime Minister candidate to drug test politicians after saying ‘drugs are horrific’”. *LAD Bible*. https://www.ladbible.com/news/uk-pm-candidate-rishi-sunak-slammed-for-calling-drugs-horrific-20220812.

Campbell, Norah et al. 2020. “How Are Frames Generated? Insights from the Industry Lobby against the Sugar Tax in Ireland.” *Social science & medicine (1982)* 264: 113215.

Cavallo, A. 1998. *La historia oculta de la transición: Chile 1990-1998*. Grijalbo. https://books.google.cl/books?id=bpkTAQAAIAAJ.

Cho, Ji, y Eun-Hee Lee. 2014. “Reducing Confusion about Grounded Theory and Qualitative Content Analysis: Similarities and Differences”. *The Qualitative Report*. https://doi.org/10.46743/2160-3715/2014.1028.

Comisión Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento. Cámara de Diputadas y Diputados Chile. 2022. *RESOLUCIÓN S/N 25-JUL-22. REGLAMENTO SOBRE CONTROL DE CONSUMO DE DROGAS EN DIPUTADAS Y DIPUTADOS*. https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1179066.

Cuevas, H., y Juan Pablo Paredes. 2012. “Introducción: La ciencia política y el campo de los estudios cualitativos interpretativos de la política”. *Pléyade* 10(1): 1–14. https://biblat.unam.mx/hevila/PleyadeSantiago/2012/no10/1.pdf.

Feldmann, Andreas E, y Juan Pablo Luna. 2022. “Criminal Governance and the Crisis of Contemporary Latin American States”. *Annual Review of Sociology* 48(1): 441–61. https://doi.org/10.1146/annurev-soc-030420-124931.

González, V. 2017. “San Ramón: Tribunal Supremo del PS oficializa expulsión del alcalde Miguel Ángel Aguilera”. https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/region-metropolitana/2017/10/23/san-ramon-tribunal-supremo-del-ps-oficializa-expulsion-del-alcalde-miguel-angel-aguilera.shtml.

Haydee, E. 2014. “Drug test for political bets, elected officials inches forward”. *Saipan Tribune*. https://www.saipantribune.com/index.php/drug-test-political-bets-elected-officials-inches-forward/.

Inter-American Drug Abuse Control Commission [CICAD]. 2019. *Informe Sobre el Consumo de Drogas en Américas 2019 Resumen Ejecutivo*. Washington, DC. http://www.codajic.org/sites/default/files/sites/www.codajic.org/files/Informe Sobre el Consumo de Drogas en las Americas Resumen Ejecutivo 2019.pdf.

Jara, A. 2019. “Los otros políticos que han vinculado a parlamentarios con el consumo de drogas”. https://www.latercera.com/politica/noticia/los-otros-politicos-vinculado-parlamentarios-consumo-drogas/860612/.

Kuckartz, Udo. 2014. “Qualitative Text Analysis: A Guide to Methods, Practice & Using Software”. https://methods.sagepub.com/book/qualitative-text-analysis.

Lancaster, Kari, Alison Ritter, y Hal Colebatch. 2014. “Problems, policy and politics: making sense of Australia’s ‘ice epidemic’”. *Policy Studies* 35(2): 147–71. https://doi.org/10.1080/01442872.2013.875144.

Long, Norman. 2003. *Development sociology: actor perspectives*. Routledge.

Lowi, Theodore J. 1972. “Four Systems of Policy, Politics, and Choice”. *Public Administration Review* 32(4): 298–310. http://www.jstor.org/stable/974990.

Mason, J. 2002. *Qualitative Researching*. SAGE Publications. https://books.google.cl/books?id=gW5su96QHL0C.

Medina, Rosgaby. 2022. *Estadísticas de la situación digital de Chile en el 2021-2022*. Medellín, Colombia. https://branch.com.co/marketing-digital/estadisticas-de-la-situacion-digital-de-chile-en-el-2021-2022/.

Minsterio del Interior. 2006. “Decreto-1215 23-JUN-2007 ESTABLECE NORMAS QUE REGULAN LAS MEDIDAS DE PREVENCION DEL CONSUMO DE DROGAS EN LOS ORGANOS DE LA ADMINISTRACION DEL ESTADO, ASI COMO EL PROCEDIMIENTO DE CONTROL DE CONSUMO APLICABLE A LAS PERSONAS QUE INDICA, CONFORME A LO ESTABL”. https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=262070.

Nicholls, James, y John Greenaway. 2015. “What is the problem?: Evidence, politics and alcohol policy in England and Wales, 2010–2014”. *Drugs: Education, Prevention and Policy* 22(2): 135–42. https://doi.org/10.3109/09687637.2014.993923.

van Ostaijen, Mark, y Shivant Jhagroe. 2015. “‘Get those voices at the table!’: Interview with Deborah Stone”. *Policy Sciences* 48(1): 127–33. https://doi.org/10.1007/s11077-015-9214-0.

Pacific Island Times News Staff. 2021. “Bill proposes to mandate drug testing for political candidates”. *Pacific Island Times*. https://www.pacificislandtimes.com/post/bill-proposes-to-mandate-drug-testing-for-political-candidates.

“Pamela Jiles revela cuál será su postura en el gobierno de Boric”. 2022. https://www.13.cl/programas/tu-dia/noticias/pamela-jiles-revela-cual-sera-su-postura-en-el-gobierno-de-boric.

Parsons, Wayne. 2007. “MESO-ANÁLISIS Análisis de la definición del problema, el establecimiento de la agenda y la formulación de las políticas públicas”. En *Políticas públicas: una introducción a la teoría y práctica del análisis de políticas públicas*, eds. A. Miño y A. Dávila. Buenos Aires, Argentina: FLACSO México DF.

Ronzani, Telmo Mota. 2018. “The Context of Drug Use in the Consumer Society”. En *Drugs and Social Context: Social Perspectives on the Use of Alcohol and Other Drugs*, ed. Telmo Mota Ronzani. Cham: Springer International Publishing, 3–13. https://doi.org/10.1007/978-3-319-72446-1\_1.

Schneider, Anne, y Helen Ingram. 1993. “Social Construction of Target Populations: Implications for Politics and Policy”. *American Political Science Review* 87(2): 334–47. https://doi.org/10.2307/2939044.

Schreier, Margrit. 2014. “The SAGE Handbook of Qualitative Data Analysis”. https://methods.sagepub.com/book/the-sage-handbook-of-qualitative-data-analysis.

Sepúlveda, N. 2021. “Ex colaboradores de alcalde Aguilera declaran que su campaña recibió aportes de narco y que municipio pagaba a trabajadores falsos”. https://www.ciperchile.cl/2021/07/02/ex-colaboradores-de-alcalde-aguilera-declaran-que-su-campana-recibio-aportes-de-narco-y-que-municipio-pagaba-a-trabajadores-falsos/.

Servicio Nacional de Prevención y Rehabilitación de Drogas y Alcohol[SENDA]. 2022. *Décimo Cuarto Estudio Nacional de Drogas en Población General de Chile, 2020*. Santiago, Chile. https://www.senda.gob.cl/wp-content/uploads/2022/01/Estudio-PG2020.pdf.

Stone, Deborah. 1989. “Causal Stories and the Formation of Policy Agendas”. *Political Science Quarterly* 104(2): 281–300. http://www.jstor.org/stable/2151585.

———. 2012. *Policy Paradox: The Art of Political Decision Making*. W.W. Norton \& Company. https://books.google.cl/books?id=KxghYAAACAAJ.

Unidad Especializada en Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Sicotrópicas. 2022. *VII INFORME ANUAL OBSERVATORIO DEL NARCOTRÁFICO*. Santiago, Chile. https://drive.google.com/file/d/1mKW8c8TNbS8Fsq9z3\_VxhFZRpPUZZDse/view.

Valenzuela, E. 2010. “Política de drogas: en búsqueda de un equilibrio”. *Temas de la agenda política* 37(1): 1–15. https://politicaspublicas.uc.cl/wp-content/uploads/2015/02/politica-de-drogas-en-busqyeda-de-un-equilibrio.pdf.

Watkins, M. 2015. “Running for Office? Urine for a Surprise”. https://www.texastribune.org/2015/04/28/senate-approves-drug-testing-all-candidates-seekin/.

Young, Anna, y David Atkin. “An Agenda-Setting Test of Google News World Reporting on Foreign Nations”. *Electronic News* 0(0): 19312431221106376. https://doi.org/10.1177/19312431221106375.

## Anexo

### Anexo N°1: Tabla de fuentes utilizadas.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cód.** | **Fecha publicación** | **Título** | **URL** |
| a01 | 11/14/2022 | Test de drogas: segundo grupo de diputados no arroja positivos y dos parlamentarias no se presentaron a la muestra | https://www.latercera.com/politica/noticia/test-de-drogas-segundo-grupo-de-diputados-no-arroja-positivos-y-dos-parlamentarias-no-se-presentaron-a-la-muestra/JXVENHZ23NF5RNM77M63HIAR4Q/ |
| a03 | 11/15/2022 | Diputado Becker da negativo a test de drogas: llamó a transparentar los resultados ante la opini&oac... | https://araucanianoticias.cl/2022/diputado-becker-da-negativo-a-test-de-drogas-llam-a-transparentar-los-resultados-ante-la-opinin-pblica/1115225168 |
| a05 | 8/17/2022 | Revisa la lista: Cámara sortea a los primeros 78 diputados que deberán someterse a test de drogas | https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2022/08/17/revisa-la-lista-camara-sortea-a-los-primeros-78-diputados-que-deberan-someterse-a-test-de-drogas.shtml |
| a06 | 8/22/2022 | Comenzó aplicación de test de drogas a parlamentarios: resultados demorarán entre 10 a 15 días | https://www.elmostrador.cl/dia/2022/08/22/comenzo-aplicacion-de-test-de-drogas-a-parlamentarios-resultados-demoraran-entre-10-a-15-dias/ |
| a07 | 9/20/2022 | Suspenso en la Cámara: resultados de primeros test de drogas a diputados se conocerán el próximo lunes | https://www.latercera.com/la-tercera-pm/noticia/suspenso-en-la-camara-resultados-de-primeros-test-de-drogas-a-diputados-se-conoceran-el-proximo-lunes/2EKDDZKERFDVHEZKY3CDJEEQHQ/ |
| a08 | 11/7/2022 | Un amigo sorpresivo en la corte: INDH sale en defensa de diputadas que se rebelaron al test de drogas | https://www.latercera.com/politica/noticia/un-amigo-sorpresivo-en-la-corte-indh-sale-en-defensa-de-diputadas-que-se-rebelaron-al-test-de-drogas/OHVWTM4CYNAFJCWYLVDPMMRHB4/ |
| a09 | 7/13/2022 | Cámara aprueba test de drogas a diputados: iniciativa incluye que resultados sean públicos y elimina inhabilidades directas | https://www.latercera.com/politica/noticia/camara-aprueba-test-de-drogas-a-diputados-iniciativa-incluye-que-resultados-sean-publicos-y-elimina-inhabilidades/S2YPOAAR55B3DBFA4WA23XCB7Q/ |
| a10 | 8/18/2022 | ""Necesario"", ""show"" y ""extenderlo al Gobierno"": las reacciones de parlamentarios al test de drogas | https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2022/08/18/necesario-show-y-extenderlo-al-gobierno-las-reacciones-de-parlamentarios-al-test-de-drogas.shtml |
| a11 | 8/17/2022 | Un test que incomoda: las jugadas que barajan los diputados para impedir que se publiquen los resultados de examen de drogas | https://www.latercera.com/la-tercera-pm/noticia/un-test-que-incomoda-las-jugadas-que-barajan-los-diputados-para-impedir-que-se-publiquen-los-resultados-de-examen-de-drogas/DBQTJXCV6RE2FEBDQWOHBU2BMM/ |
| a12 | 6/28/2022 | Test de drogas a diputados avanza en la Cámara: propuesta incluye inhabilidades y alza de secreto bancario | https://www.latercera.com/politica/noticia/camara-discute-iniciativa-para-aplicar-test-de-drogas-a-diputados/77F7OIULPRHTZIGZ6E4CGVWSFA/ |
| a13 | 8/29/2022 | Test de drogas: diputados oficialistas acusan maniobra política de la oposición | https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2022/08/29/test-de-drogas-diputados-oficialistas-acusan-maniobra-politica-de-la-oposicion.shtml |
| a14 | 6/14/2022 | El test de drogas (y la ofensiva de la UDI y Jiles) que incomoda a la Cámara de Diputados | https://www.latercera.com/la-tercera-pm/noticia/el-test-de-drogas-y-la-ofensiva-de-la-udi-y-jiles-que-incomoda-a-la-camara-de-diputados/OKARUP5GCFHGDGQMDZNQWANZRE/ |
| a17 | 9/27/2022 | Corte de Apelaciones de Valparaíso da luz verde a difusión de resultados de test de drogas a diputados | https://www.latercera.com/politica/noticia/corte-de-apelaciones-de-valparaiso-da-luz-verde-a-difusion-de-resultados-de-test-de-drogas-a-diputados/6E6OYPCLAFGXZFYXN7E2J2HGII/ |
| a19 | 8/31/2022 | Test de drogas: Cámara Baja extiende plazo para que 78 parlamentarios sorteados se realicen examen | https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2022/08/31/test-de-drogas-camara-baja-extiende-plazo-para-que-78-parlamentarios-sorteados-se-realicen-examen.shtml |
| a20 | 8/23/2022 | Jorge Schaulsohn y test de drogas: “Es patético que los parlamentarios se presten para este show” | https://www.ex-ante.cl/jorge-schaulsohn-y-test-de-drogas-es-patetico-que-los-parlamentarios-se-presten-para-este-show/ |
| a22 | 10/19/2022 | Test de drogas: diputadas que no se realizaron la prueba entregaron sus descargos en la comisión de Ética de la Cámara | https://www.latercera.com/politica/noticia/test-de-drogas-diputados-que-no-se-realizaron-la-prueba-entregaron-sus-descargos-en-la-comision-de-etica-de-la-camara/OFVJEWUTUNHSHNPCUN4FC33M5E/ |
| a23 | 10/26/2022 | Comisión de Ética de la Cámara no llega a acuerdo en las sanciones para diputados que no se realizaron el test de drogas | https://www.latercera.com/politica/noticia/comision-de-etica-de-la-camara-no-llega-a-acuerdo-en-las-sanciones-para-diputados-que-no-se-realizaron-el-test-de-drogas/NSXOHZOK4VHUBDKYIKSVXZR7IA/ |
| a24 | 8/4/2022 | Test de drogas: ¿Influye el consumo de sustancias de los parlamentarios? | https://www.concierto.cl/2022/08/test-de-drogas-a-parlamentarios-como-afecta-el-consumo-de-sustancias-en-el-congreso/ |
| a26 | 9/16/2022 | Corte Suprema declara admisible recurso contra test de drogas a parlamentarios | https://www.adnradio.cl/nacional/2022/09/16/corte-suprema-declara-admisible-recurso-contra-test-de-drogas-a-parlamentarios.html |
| a28 | 6/16/2022 | Pamela Jiles por test de drogas a parlamentarios: “Noto un sospechoso nerviosismo ¿Qué ocultan?” | https://www.adnradio.cl/nacional/2022/06/16/pamela-jiles-por-test-de-drogas-a-parlamentarios-noto-un-sospechoso-nerviosismo-que-ocultan.html |
| a29 | 8/18/2022 | Diputada Flores (RN) y test de drogas: ""El que consume droga, debiera perder su cargo"" | https://www.pauta.cl/politica/camila-flores-rn-test-de-drogas-diputados-consumo-droga |
| a30 | 8/17/2022 | Diputada Riquelme (Ind-FA) piensa no realizarse test de drogas: acusa ""vulneración de derechos"" | https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2022/08/17/diputada-riquelme-piensa-no-realizarse-test-de-drogas-acusa-vulneracion-de-derechos.shtml |
| a32 | 10/9/2022 | Test de drogas a diputados y cambios al uso recreacional de la marihuana prenden el debate | https://www.eldesconcierto.cl/reportajes/2022/10/09/test-de-drogas-a-diputados-y-cambios-al-uso-recreacional-de-la-marihuana-prenden-el-debate.html |
| a33 | 9/27/2022 | Test de drogas en el Congreso: Corte de Apelaciones da golpe a diputadas oficialistas | https://www.eldesconcierto.cl/nacional/2022/09/27/test-de-drogas-en-el-congreso-corte-de-apelaciones-da-golpe-a-parlamentarias-oficialistas.html |
| a35 | 7/14/2022 | “Los tengo identificados”: Doctora Cordero arremete contra parlamentarios por test de drogas | https://www.adnradio.cl/espectaculos/2022/07/14/los-tengo-identificados-doctora-cordero-arremete-contra-parlamentarios-por-test-de-drogas.html |
| a37 | 11/4/2021 | Presupuesto 2022: Cámara de Diputados aprueba indicación de la UDI que destina recursos para test de drogas a parlamentarios | https://www.elmostrador.cl/dia/2021/11/04/presupuesto-2022-camara-de-diputados-aprueba-indicacion-de-la-udi-que-destina-recursos-para-test-de-drogas-a-parlamentarios/ |
| a41 | 10/10/2022 | Proponen realizar test de drogas y alcohol a personas que trabajan con menores de edad | https://www.eldinamo.cl/politica/Proponen-realizar-test-de-drogas-y-alcohol-a-personas-que-trabajan-con-menores-de-edad-20221010-0010.html |
| a42 | 8/1/2022 | “No solo no me avergüenzo…”: diputada Gazmuri reconoció consumo de cannabis y lanzó dura crítica al test de drogas en la Cámara | https://www.theclinic.cl/2022/08/01/diputada-ana-maria-gazmuri-consumo-cannabis-critica-test-drogas-camara/ |
| a44 | 11/13/2022 | Requisitos para ser parlamentario | https://elpinguino.com/noticia/2022/11/13/requisitos-para-ser-parlamentario |
| a46 | 8/31/2022 | Diputado Barria pide aplicar ""test psiquiátrico"" a parlamentarios tras agresión de De la Carrera | https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/region-de-los-lagos/2022/08/31/diputado-barria-pide-aplicar-test-psiquiatrico-a-parlamentarios-tras-agresion-de-de-la-carrera.shtml |
| a48 | 8/17/2022 | “No hagan la cimarra”: De la Carrera y su provocador tuit a diputados frenteamplistas tras ser sorteados a test de drogas | https://www.publimetro.cl/social/2022/08/17/no-hagan-la-cimarra-de-la-carrera-y-su-provocador-tuit-a-diputados-frenteamplistas-tras-ser-sorteados-a-test-de-drogas/ |
| a49 | 9/10/2022 | Urruticoechea tilda de ""imprudente"" recurso presentado por diputadas en contra de test de drogas | https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/region-del-bio-bio/2022/09/20/urritiacoechea-tilda-de-imprudente-recurso-presentado-por-diputadas-en-contra-de-test-de-drogas.shtml |
| a50 | 11/19/2022 | Diputados UDI: ""El INDH se transformó en un problema para la democracia cuando fue capturado por el PC y el FA"" | https://www.adprensa.cl/politica/diputados-udi-el-indh-se-transformo-en-un-problema-para-la-democracia-cuando-fue-capturado-por-el-pc-y-el-fa/ |
| a51 | 8/20/2022 | Diputada Paula Labra (RN-IND) se ofrece voluntaria a hacer el test de droga ante negativa de algunos parlamentarios de cumplir con requerimiento | https://www.adprensa.cl/politica/diputada-paula-labra-rn-ind-se-ofrece-voluntaria-a-hacer-el-test-de-droga-ante-negativa-de-algunos-parlamentarios-de-cumplir-con-requerimiento/ |
| a52 | 6/20/2022 | Diputado Felipe Donoso exige al Gobierno que se aplique test de drogas a funcionarios del poder Legislativo y Ejecutivo | https://vivimoslanoticia.cl/noticias/actualidad/politica/2022/06/20/diputado-felipe-donoso-exige-al-gobierno-que-se-aplique-test-de-drogas-a-funcionarios-del-poder-legislativo-y-ejecutivo/ |
| a53 | 8/18/2022 | “Le rogaría que me explicara…”: la dura pregunta que José Luis Repenning le arrojó a Camila Flores por debate sobre test de drogas a diputados | https://www.theclinic.cl/2022/08/18/jose-luis-repenning-intercambio-camila-flores-test-drogas/ |
| a54 | 10/7/2022 | Doctora Cordero cuestionó test de drogas a parlamentarios: “Está todo arreglado” | https://www.duplos.cl/tendencias/doctora-cordero-cuestiono-test-de-drogas-a-parlamentarios-esta-todo-arreglado/72578/2022/10/07/ |
| a55 | 7/14/2022 | Diputada Pamela Jiles: ""No puede haber plata mejor gastada que para saber si tenemos narcodiputados"" | https://www.biobiochile.cl/biobiotv/programas/podria-ser-peor/2022/07/14/diputada-pamela-jiles-no-puede-haber-plata-mejor-gastada-que-para-saber-si-tenemos-narcodiputados.shtml |
| a57 | 9/16/2022 | Corte Suprema admite recurso contra Test de Drogas en la Cámara de Diputadas y Diputados | https://www.revistadefrente.cl/corte-suprema-admite-recurso-contra-test-de-drogas-en-la-camara-de-diputadas-y-diputados/ |
| a58 | 7/13/2022 | Diputado Gaspar Rivas (PDG) critica posturas de los sectores políticos de la Cámara acerca del test de drogas | https://g5noticias.cl/2022/07/13/diputado-gaspar-rivas-pdg-critica-posturas-de-los-sectores-politicos-de-la-camara-acerca-del-test-de-drogas/ |
| a59 | 9/29/2022 | Ciber acoso y hostigamiento a diputadas por test de Drogas: ¿Cuál es el límite de la persecución anti narcóticos dentro de la Cámara? | https://www.elciudadano.com/actualidad/ciber-acoso-y-hostigamiento-a-diputadas-por-test-de-drogas-cual-es-el-limite-de-la-persecucion-anti-narcoticos-dentro-de-la-camara/09/29/ |
| a61 | 9/28/2022 | «Evitamos bajar a los genitales»: la singular anécdota del diputado Romero al tomarse muestra de pelo para el examen de drogas | https://www.theclinic.cl/2022/09/28/anecdota-diputado-leonidas-romero-muestra-pelo-examen-drogas/ |
| a62 | 8/18/2022 | ¿Qué dice la ley (y el reglamento de la Cámara) sobre el consumo de alcohol en el trabajo? | https://www.t13.cl/noticia/politica/nacional/que-dice-ley-y-reglamento-camara-consumo-alcohol-trabajo-18-08-2022 |
| a64 | 10/22/2022 | Emilia Schneider se refirió a su adicción a las drogas en la adolescencia: ""Consumí muchas sustancias pelig... | https://www.eldinamo.cl/pais/Emilia-Schneider-se-refirio-a-su-adiccion-a-las-drogas-en-la-adolescencia-Consumi-muchas-sustancias-peligrosas-20221022-0014.html |
| a66 | 8/24/2022 | Francisco Pulgar es el primer diputado del Maule que se someterse al test de drogas | https://vivimoslanoticia.cl/noticias/actualidad/politica/2022/08/24/francisco-pulgar-es-el-primer-diputado-del-maule-que-se-someterse-al-test-de-drogas/ |
| a67 | 7/31/2022 | La polémica entre Kast y Sáez por el consumo de marihuana del diputado RD | https://www.eldinamo.cl/politica/La-polemica-entre-Kast-y-Saez-por-el-consumo-de-marihuana-del-diputado-RD-20220731-0010.html |
| a71 | 8/18/2022 | Diputado Coloma pide darle urgencia a proyecto de ley que extiende a otros poderes del Estado el test antidrogas | https://www.publimetro.cl/noticias/2022/08/18/diputado-coloma-pide-darle-urgencia-a-proyecto-de-ley-que-extiende-a-otros-poderes-del-estado-el-test-antidrogas/ |
| a73 | 5/6/2019 | 63 diputados confesaron que consumieron algún tipo de drogas alguna vez | https://www.cnnchile.com/pais/63-diputados-confesaron-que-consumieron-algun-tipo-de-drogas-alguna-vez\_20190506/ |
| a76 | 8/18/2022 | Jefe de la Bancada Republicana y llamado de Vallejo a que oposición se ponga de acuerdo por Plebiscito: ""Dejen de intervenir en un proceso democrático que nos pertenece a todos"" | https://partidorepublicanodechile.cl/jefe-de-la-bancada-republicana-y-llamado-de-vallejo-a-que-oposicion-se-ponga-de-acuerdo-por-plebiscito-dejen-de-intervenir-en-un-proceso-democratico-que-nos-pertenece-a-todos/ |
| a83 | 10/15/2019 | Los otros políticos que han vinculado a parlamentarios con el consumo de drogas | https://www.latercera.com/politica/noticia/los-otros-politicos-vinculado-parlamentarios-consumo-drogas/860612/ |
| a86 | 10/19/2021 | Bulnes: Equipo municipal se sometió a examen de detección de drogas | https://www.ladiscusion.cl/bulnes-equipo-municipal-se-sometio-a-examen-de-deteccion-de-drogas/ |
| a91 | 9/28/2022 | Diputado Francisco Pulgar y test de drogas: “Es un gran paso en materia de transparencia” | https://vivimoslanoticia.cl/noticias/actualidad/politica/2022/09/28/diputado-francisco-pulgar-y-test-de-drogas-es-un-gran-paso-en-materia-de-transparencia/ |
| a95 | 9/21/2021 | Wladimir Pizarro Baltras, el operador político narco que ahora RN desconoce | https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2022/09/21/wladimir-pizarro-baltras-el-operador-politico-narco-que-rn-desconoce/ |
| b103 | 09/28/2022 | Ningún diputado dio positivo a polémico test de drogas: tres se negaron a practicarse el examen | https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2022/09/28/ningun-diputado-habria-dado-positivo-a-drogas-duras-tras-someterse-a-test-tres-se-negaron-al-examen.shtml |
| b104 | 07/13/2022 | Resultados serán públicos: Cámara aprueba aplicar test de droga aleatorios a diputados | https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2022/07/13/resultados-seran-publicos-camara-aprueba-aplicar-test-de-droga-aleatorios-a-diputados.shtml |
| b106 | 08/18/2022 | Primera diputada que no quiere realizarse test de drogas: “El procedimiento ha infringido nuestra privacidad” | https://www.publimetro.cl/noticias/2022/08/18/primera-diputada-que-no-quiere-realizarse-test-de-drogas-el-procedimiento-ha-infringido-nuestra-privacidad/ |
| b108 | 08/18/2022 | Diputado Sáez reafirma su consumo de marihuana y dice que test de drogas es “pirotecnia propagandística” | https://www.eldinamo.cl/politica/Diputado-Saez-reafirma-su-consumo-de-marihuana-y-dice-que-test-de-drogas-es-pirotecnia-propagandistica-20220818-0016.html |
| b112 | 08/01/2022 | Diputada Gazmuri: ""También fumo y no me avergüenzo, cultivo plantas en mi casa"" | https://cooperativa.cl/noticias/sociedad/salud/drogas/diputada-gazmuri-tambien-fumo-y-no-me-averguenzo-cultivo-plantas-en/2022-08-01/085841.html |
| b115 | 09/27/2022 | Diputados amenazan con instancias internacionales si se publican resultados de test de drogas | https://www.eldinamo.cl/politica/Diputados-amenazan-con-instancias-internacionales-si-se-publican-resultados-de-test-de-drogas-20220927-0035.html |
| c116 | 06/28/2022 | Comisión rechaza que resultados de test de drogas a los parlamentarios sean públicos | https://www.t13.cl/noticia/politica/comision-rechaza-resultados-test-drogas-parlamentarios-sean-publicos-28-06-2022 |
| c117 | 07/13/2022 | La Cámara de Diputados aprueba realizar test de drogas a diputados | https://www.pauta.cl/nacional/test-droga-camara-aprobacion-diputados-congreso-aprueba |

Para mayor información, diríjase a https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Ij8zDdusH-NsajNr0hSZMKtRk-PE4NWS/.

### Anexo N°2: Marco de codificación, Especificación del ámbito de influencia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cód.** | **Subcódigo** | **Descripción** |
| **Etapas de las políticas** | | |
| E\_ | E\_1.Identificación | Etapa de identificación |
| E\_ | E\_2.Formulación | Etapa de formulación |
| E\_ | E\_3.Implementación | Etapa de adopción |
| E\_ | E\_4.Adopción | Etapa de implementación |
| E\_ | E\_5.Evaluación | Etapa de evaluación |
| **Nicholls y Greenaway (2015)** | | |
| NG\_ | NG\_Def | Dimensión del debate definicional |
| NG\_ | NG\_Evid | Dimensión del debate definicional |
| NG\_ | NG\_Ideo | Dimensión del debate definicional |
| NG\_ | NG\_Sis | Dimensión del debate definicional |
| **Palm (2006)** | | |
| P\_ | P\_Medico | Modelo de percepción uso de sustancias médico |
| P\_ | P\_Moral | Modelo de percepción uso de sustancias moral |
| P\_ | P\_Racionalista | Modelo de percepción uso de sustancias racionalista |
| P\_ | P\_SalPub | Modelo de percepción uso de sustancias salud pública |
| P\_ | P\_Social | Modelo de percepción uso de sustancias social |
| **Stone (2012)** | | |
| S\_ | S\_ambiguedad | Aspectos clave para contar historias, ambigüedades |
| S\_ | S\_anécdotas | Aspectos clave para contar historias, anécdotas |
| S\_ | S\_Consecuencias | Aspectos clave para contar historias, consecuencias (mecanismos causales) |
| S\_ | S\_metáforas | Aspectos clave para contar historias, metáforas |
| S\_ | S\_datos | Aspectos clave para contar historias, números, leyes concretas, entre otras |
| S\_ | S\_personajes | Aspectos clave para contar historias, personajes |
| S\_ | S\_refranes | Aspectos clave para contar historias, refranes |
| S\_ | S\_Sinécdoque | Aspectos clave para contar historias, sinécdoque |
| S\_ | S\_ironía | Aspectos clave para contar historias, ironía |
| **Schneider e** | **Ingram (1993)** |  |
| SI\_ | SI\_Aventajados | Calificados con poder y valorados positivamente |
| SI\_ | SI\_Contendores | Calificados con poder y valorados negativamente |
| SI\_ | SI\_Dependientes | Calificados sin poder y valorados positivamente |
| SI\_ | SI\_Desviados | Calificados sin poder y valorados negativamente |

1. La lista de partidos a la fecha de elaboración se encuentra disponible en el siguiente enlace: https://www.servel.cl/wp-content/uploads/2022/12/FECHA\_CONSTITUCION\_PARTIDOS\_POLITICOS\_09\_DE\_DICIEMBRE\_DE\_2022.pdf [↑](#footnote-ref-1)